



# Pædagogisk tilsyn 2018

---

## *Tilsynsrapport Dagtilbud Hobro Syd Stoldalen, Naturgården, Farvervænget, Bymarken og Onsild.*

Det pædagogiske tilsyn er foretaget i perioden 6.6. – 13.6. 2018 og består af forskellige elementer; observationer, tilsynsdialog, spørgeskema og afsluttes med en tilsynsrapport.

Formen ved tilsynet i 2018 er, at observationer foregår i de enkelte børnehuse og at tilsynsdialogen foregår i det samlede Dagtilbud i børne- og familiedistriktet med hele den samlede personalegruppe. Ligeledes retter rapporten sig mod det samlede Dagtilbud.

Tilsynet omfatter pædagogiske forhold, sikkerhed, hygiejne og lignende forhold.

Hovedfokus ved dette tilsyn er, både i observationer og dialogen:

Kvalitet i dagtilbud jf. aftalen om "Stærke Dagtilbud – alle børn skal med"

"At kvalificeret personale er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge og stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger."

- ICDP (kontakt, nærvær relationer, interaktioner og interventioner)
  - Læringsmiljø (stilladsering, fysiske rammer, børneperspektiv)
  - Læreplaner (arbejde med rammer for læreplaner – MFK)
  - Systematik, refleksion og evaluering (Pædagogens rolle, positionering, didaktik, iagttagelser og observationer)
  - Sprogligt miljø (samtalen/dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed ift. materialer, bøger mm.)
- Derudover har tilsynet haft fokus på kvaliteten i arbejdet med det politiske mål: "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" (sprogstimulering).

*Tilsynet er foretaget af: Pædagogisk konsulent Tinne Randrup-Thomsen og Pædagogisk konsulent Marianna Estelle Nysom Egebrønd*

## Indhold

Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn .....	3
Observationer af praksis.....	3
Tilsynsdialogen.....	3
Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen: .....	3
Videoanalysen: .....	3
Handlingsøvelse/ Rollespillet:.....	4
Analysens vurderingsgrundlag: .....	4
Refleksionsspørgsmålet: .....	5
Spørgeskema.....	6
Politisk mål – Sprogstimulering.....	6
Hovedkonklusion for dagtilbuddet .....	7
Pålæg/henstillinger .....	7
Anerkendende vurderinger .....	7
Anbefalinger .....	7
Delkonklusioner .....	7
Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet .....	7
Spørgeskema.....	14
Politiske mål; sprogstimulering .....	14
Videoanalyse .....	14
Handlingsøvelse/Rollespil .....	15
Refleksionsspørgsmål .....	16
Udviklingspunkter.....	19
Forslag til udviklingspunkter i forhold til observationer.....	19
Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema .....	20
Forslag til udviklingspunkter i forhold til politiske mål .....	20
Forslag til udviklingspunkter I forhold til videoanalysen.....	20
Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen .....	21
Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksion spørgsmålet. ....	21

## Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn

### Observationer af praksis

Tilsynets observationer af praksis har fokus på både det sikkerheds- og hygiejnemæssige, samt et fokus på den pædagogiske praksis.

Observationerne af den pædagogiske praksis har haft fokus på arbejdet med:

- ICDP (Kontakt, nærvær, relationer, interaktioner og interventioner mellem børn og voksne)
- Læringsmiljø (Stilladsering af børnenes udvikling, de fysiske rammer både ude og inde, samt hvordan der arbejdes med at tage børnenes perspektiv)
- Læreplaner (Arbejde med rammer for læreplaner i Mariagerfjord Kommune)
- Sprogligt miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)

Tilbage melding på observationer af de hygiejnemæssige og sikkerhedsmæssige forhold er givet til ledelsen i Dagtilbuddet umiddelbart efter selve tilsynsdialogen.

Observationerne af den pædagogiske praksis, danner grundlag for de cases som bruges i tilsynsdialogen med personalegruppen.

### Tilsynsdialogen

Tilsynsdialogen er tilrettelagt således at personalet arbejder med tre temaer:

- En videoanalyse over et kvalitativt klip som er optaget under observationerne.
- En handlingsøvelse, hvor der skal tages stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation som opføres via et rollespil over en observeret situation
- En refleksionsøvelse, hvor personalet drøfter et aktuelt spørgsmål for deres børnehus. Refleksionen foregår ud fra 4 positioner; barnets/børnegruppens, pædagogens refleksioner, organisatoriske overvejelser og læringsmiljøet.

### Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:

#### Videoanalysen:

Videoanalysen baserer sig på et kort videoklip, som er optaget i et af dagtilbuddets børnehuse og har et pædagogisk tema, fastsat af tilsynet. Videoklipet der vises, har tilsynet vurderet har en høj kvalitet. Selve analysedelen er delt i to dele.

Del 1.

Det pædagogiske personale får vist filmen og bliver efterfølgende bedt om at analysere videoklipet ud fra spørgsmålet: "Hvad er høj kvalitet i videoklipet?"

Del 2.

Personalet får nu stillet spørgsmålet:

"Hvilke udviklingspunkter har I, i Jeres dagtilbud i forhold til ...(Tema)...?"

Når videoanalyserne vurderes lægger tilsynet vægt på følgende:

- Er de konklusioner/tolkninger personalet laver understøttet af observationer af handlinger/tegn?
- Har analysen et teoretisk fundament - Indgår ICDP eller andet teoretisk grundlag i analysen?
- Ses der anvendelse af sprogstrategier fx i forbindelse med ICDP's samspilstemaer?
- Anvendes ICDP som analyseredskab?

## Handlingsøvelse/ Rollespillet:

Handlingsøvelsen tager udgangspunkt i en observeret situation i et af dagtilbuddets børnehuse og denne opføres som et rollespil, hvor personalet bliver bedt om at tage stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation.

Denne seance foregår i to dele.

Første del af rollespillet spilles og personale får følgende spørgsmål: "Hvad kan/skal pædagogen gøre? - For at det giver høj kvalitet?"

Anden del af rollespillet spilles – Sådan "skete" det. Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til følgende spørgsmål: "Hvilke pædagogiske overvejelser ligger til grund for pædagogens valg – Hvad skal der rettes en særlig opmærksomhed på for at skabe høj kvalitet?"

## Analysens vurderingsgrundlag:

Analysen ser på, hvordan dagtilbuddet agerer i dagligdags episoder og de pædagogiske refleksioner bag handlingerne. Der bliver skelnet mellem børnehusets;

- didaktisk handling (evne til at reflektere i situationen – vi kalder den pædagogisk sans) og
- organisatorisk handling (hvor pædagogen vil ordne og komme med løsninger – vi kalder den for praktisk sans (omfatter en del af Bourdieus praktiske sans, hvor man handler ud fra de erfaringer man har og ud fra den Habitus man har med sig)).

Derudover vil analysen se på:

- personalet bevidsthed om, at anvende *reflekterende spørgsmål* til børnene, og dermed *inddrage børnene* i problemløsningerne.
- genkendelige elementer i læreplansarbejdet og anvendelsen af ICDP



I del 1 vil analysen fokusere på det personalet umiddelbart vil gøre og analysen vil koble svarene til, at det der svares, er det der vil ske i daglig praksis (*teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; Tre kompetenceniveauer (Dale, 1999) K1 niveau; handle i her og nu situationer*)

I del 2 vil analysen fokusere på hvordan personalet er i stand til at forholde sig til egen praksis i forhold til det de har svaret i del 1. (*Teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; tre kompetenceniveauer (Dale 1999) K2 niveau, omsætte viden og K3 niveau skabe ny viden*)

## **Analysen som tilsynet laver, har følgende uddybning af vurderingsgrundlaget med i vurderingerne:**

*"Der er stor forskel på de tre kompetenceniveauer som Dale beskriver som K1, K2 og K3; K3 indeholder teoretisk, abstrakt viden, på K2 foregår planlægning, der forbinder abstrakte, teoretiske viden med intentioner for den konkrete praksis, og K1 er præget af handletvang i her og nu - situationer. Det er her de fagprofessionelle kan udfordres på transfer, når viden på K3-niveau skal omsættes til at kvalificere handling på K1-niveau.*

*For at kunne fastholde sin position som lærende i relationen er K3-niveauet og det at skabe ny viden en vigtig del af den didaktiske kompetence. K1 er præget af handletvang, da her og nu-situationerne kræver, at man handler. Såfremt at man som professionel ikke formår at reflektere over de valg, der træffes i situationen, men måske i stedet bare glæder sig over, at situationen er slut, så overser man de "læringsforstyrrelser", som børnene har været anledning til med deres adfærd." (s.111; Ledelse af kvalitet i pædagogisk praksis/Dafolo2017)*

## **Refleksionsspørgsmålet:**

Tilsynet har formuleret et refleksionsspørgsmål på baggrund af observationer i praksis. Hvert børnehus i dagtilbuddet får et spørgsmål, som retter sig til netop deres praksis.

Arbejdet med refleksionsspørgsmålet er delt i to dele.

Del 1:

Personalet bliver bedt om at forholde sig til spørgsmålet ud fra fire forskellige perspektiver:

- Barnets/børnenes perspektiv
- Læringsmiljøet
- Pædagogiske overvejelser
- Organisatoriske overvejelser

Del 2:

Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til de fire forskellige perspektiver med spørgsmålet:

"I skal nu udvælge 3 udsagn af dem de har skrevet, for hvert spørgsmål":

Nu/i morgen – Hvilke ting vil vi bibeholde?

Om 6 måneder – Hvad vil vi forfølge/forbedre?

**Vurderingsgrundlag:** Personalets refleksioner vurderes ud fra at kvalificeret personale er i stand til *systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis* og kan sikre trygge stimulerende *læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger*

Vurderingsgrundlaget bygger på det teoretiske/evidensbaserede grundlag, som findes i "Master for en styrket pædagogisk læreplan".

## Spørgeskema

Hvert børnehus i Dagtilbuddet skal besvare et spørgeskema, hvori der spørges til Sikkerhed på legeplads, Personalevejledninger og Sundhed, forebyggelse og trivsel.

Tilsynet vurderer på baggrund af besvarelsen af spørgeskemaet, om det giver anledning til evt. anbefalinger eller henstillinger.

## Politisk mål – Sprogstimulering

Der skal i dagtilbud arbejdes med "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" ved:

- Alle daginstitutioner fokuserer på samtalen mellem barn og voksne i hverdagssituationer
- Sprogstimuleringen i dagplejen, vuggestuegrupperne og i det første år barnet er i børnehave, intensiveres.
- Alle børn sprogvurderes fra år 2017 i den måned de fylder 3 år og når de fylder 5 år – dog med særlig fokus på drenge.

Vurderingsgrundlaget for arbejdet med sprogstimulering:

- observationer af pædagogisk praksis, hvor fokus er det sproglige miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)
- Antal børn som er blevet sprogvurderet.

## Hovedkonklusion for dagtilbuddet.

### **Pålæg/henstillinger**

Tilsynet pålægger Dagtilbuddet, at medbringe refleksveste til børnene i dagtilbuddets busser.

Tilsynet pålægger Dagtilbuddet at få repareret den rullelåge, der er kørt af skinnen på "Bryggen" i børnehuset Bymarken,

Tilsynet henstiller til, at de fejl og mangler der blev observeret på tilsynsdagen i børnehusene bliver udbedret. Fejl og mangler fremgår af delkonklusioner under Hygiejne, sikkerhed og andet.

### **Anerkendende vurderinger**

Tilsynet vurderer, at der er gode faglige kompetencer i alle børnehusene. Tilsynet bemærker også, at anvendelse af ICDP er synlig i den pædagogiske praksis i dagligdagen, hvilket er et godt grundlag for at udvikle høj kvalitets pædagogik.

### **Anbefalinger**

Tilsynet anbefaler at der i Dagtilbud Hobro syd arbejdes målrettet med at hæve personalets kompetencer i at arbejde pædagogisk med en **systematisk og reflekteret praksis**.

Tilsynet vurderer, at Dagtilbuddet med stor fordel kan etablere en systematik, i forhold til sprog vurderinger, således at alle børnehuse lever op til det politiske mål om at sprogvurdere alle børn, når de er 3 år og når de er 5 år.

### **Delkonklusioner**

#### **Observationer; Hygiejne, sikkerhed og andet.**

##### **Stoldalen – Vuggestue.**

###### *Observationer.*

Pt. 14 børn – 6 danske og 8 tosprogede.

Tilsynet observerer, at de voksne har en fin kontakt til børnene. Nærvær – pædagoger sidder på gulvet. Ved aflevering af børn, er der en god opmærksomhed på børnene.

Faste pladser ved spising i vuggestuen. Børnene er kendte i rytmen og ved lige hvad de skal. De voksne går rundt og er ikke siddende ved bordet.

Bleskift efter formiddagsmad og igen efter middagsmad – alle børn. To pædagoger (voksne) skifter børnene og én er "tilbage" på stuen med resten af børnene.

Fin indretning og overskueligt miljø – legeområder.

Tilsynet observerer og oplever et svagt sprogligt miljø i vuggestuen.

En pædagog sidder på gulvet, da tilsynet ankommer, den anden står i et andet rum. Der tales ikke meget med børnene (tur-tagninger) – eller sættes ord på deres handlinger.

Ved spisningen står rullebordet med maden i afstand til de tre borde, hvor børnene sidder og spiser. Der tales ikke med børnene om handlinger, maden, grønsager m.m., men maden bydes blot rund med "vil du have ... eller skal de være med ..."

Pædagogerne virker som "gårdvagter" og har mere opsynsfunktion end deltagende/rollemodel.

## *Sikkerhed og hygiejne.*

Kun få løse ledninger – én i motorikrum og én ved "alarmen".

Plastikposer under pusleborde og i skabe – der er låge ind til toiletter og pusleplads og børnene er ikke i rummene uden voksen.

Plastikposer i børnenes garderober.

MEGET fin beskrivelse af procedure vedr. hygiejne ved bleskift.

Tæppe mellem to rum, er sat op med tegnestifter. Fjernes eller opsættes forsvarligt. Overvejelse om snore skal fjernes.

## **Køkken:**

Skuffe med frugtfarve og krydderier – fjernes.

Plastikposer

Køkkeknive i skuffe – fjernes.

## **Skur:**

– ingen bemærkninger.

## **Stoldalen – Børnehave.**

### *Observationer.*

Tilsynet foregik imens børnene var på legepladsen i tidsrummet kl.12 – 13. Tilsynet bemærkede, at der kun var 2 voksne på legepladsen til to stuers børn.

Tilsynet observerede at mange børn var højroastede og der var meget uorganiseret leg som børnene selv igangsatte. De 2 voksne gik rundt omkring på legepladsen ofte uden kontakt til børnene. Tilsynet så at de voksne havde kontakt, når der var børn der blev kede af det eller hvis børnene blev uenige.

Tilsynet observerer, at de voksne bruger samspilstemaerne i ICDP's følelsesmæssige dialog når børn bliver trøstet.

Tilsynet observerer, at der sker rigtig meget blandt børnene, som de voksne ikke bemærker.

I børnehaven er over halvdelen af børnene tosprogede. Tilsynet stiller spørgsmålstegn ved, om normereingen med 2 voksne til to stuers børn kan sikre kvaliteten, når mange børn samtidig kommer fra andre kulturer og er i færd med at lære det danske sprog og den danske kultur.

Da tilsynet fandt sted, var en del af legepladsen lukket. Den del der var åben, var domineret af børn på mooncars, cykler og lignende køretøjer. Det var tilsynets generelle indtryk, at de lege der var i gang var uorganiserede lege, hvor legene ikke bidrog til en reflekteret læring og dannelse. Legene indeholdt lyde i forskellige varianter men meget få ord, hvilket får tilsynet til at



vurderer at børnehuset bør udvikle muligheder for også at anvende ophold på legepladsen til stimulering af det danske sprog.

Tilsynet observerede et par enkelte børnefællesskaber, som stille og roligt var i et hjørne af legepladsen uden kontakt til de øvrige, men hvor der foregik læring gennem legens relationer.. Tilsynet observerede enkelte børn gik for sig selv.

Tilsynet overhørte, at et barn spurgte om de måtte få vand i et vandbassin. Den voksne svarede at det ville hun ikke tage ansvar for, idet hun skulle gå kl. 13 og hun ikke ville pådutte de voksne der skulle afløse hende at tage ansvar for vandbassinet.

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan drøfte pædagogiske overvejelser omkring den voksnes rolle på legepladsen og over hvad formålet med at være på legepladsen er for børnene.

Tilsynet vurderer, at personalet med særdeles stor fordel kan målrette den pædagogiske aktivitet på legepladsen så den understøtte den aktuelle børnegruppe udvikling sprogligt og kulturelt.

### *Sikkerhed og hygiejne.*

Tilsynet observerer, at der er plasticposer som er tilgængelige for børnene. Tilsynet henstiller at disse fjernes så de ikke er tilgængelige for børnene.

Tilsynet observerer snavsede køleskab. Tilsynet opfordrer til, at børnehuset laver en plan så de systematisk bliver rengjorte.

### **Naturgården.**

#### *Observationer.*

Tilsynet finder sted i tidsrummet 13.30- 15. Alle børn og voksne var ude.

Tilsynet oplever i hele observationsperioden voksne der følger børnenes initiativ, de udvider, understøtter og beriger både sprogligt og på stimulering af barnets alsidige udvikling.

Tilsynet observerer høj grad af inddragelse af børnene og høj grad af anvendelse af sprogstrategierne. Ligeledes observerer tilsynet, at alle dialogformerne i ICDP er i spil.

De voksne fortæller, at der om formiddagen arbejdes i små grupper, hvor der arbejdes med sproglig udvikling, og at de om eftermiddagen mere følger de aktiviteter børnene gerne vil.

Tilsynet observerer inde i bygningen at der er opslag med hvem af børnene der er dukse, hvilket tilsynet vurderer, vidner om børneinddragelse i rutinerne.

### *Sikkerhed og hygiejne.*

Tilsynet pålægger børnehuset at sikre at der er refleksevenne til hvert barn til rådighed i Dagtilbuddets bus

Tilsynet får oplyst at Chaufførerne skal vise deres kørekort en gang årligt, men der er ingen kontrol af gyldigt kørekort derimellem. Det bør overvejes om chaufførerne skal underskrive en tro og love erklæring, hvor de forpligter sig til at meddele hvis de frakendes deres kørekort derimellem.

## **Farvervænget – Vuggestue.**

### *Observationer.*

Tilsynet observerer en meget fin justering i forhold til børnene og god kontakt til børnene, med høj grad af nærvær og justering i forhold til børnenes forskellige behov. Pædagerne er på gulvet/græsset og har tæt kropskontakt til børnene.

Der ses god og tydelig anvendelse af ICDP samspilstemaer – alle tre dialoger gennem hele observationsperioden

Tilsynet ser at personalet justerer sig i forhold til børnene og spørger ind til hvordan der arbejdes med justering efter børnegruppen. En pædagog fortæller, at børnegruppen har og vil ændre sig i den kommende tid. Derfor ændres praksis, så både de store bliver udfordret lidt/stadig og de ny børn kan få en hverdag af tryghed. Vil meget gerne være opdelt i små grupper. Gode og velreflekterede overvejelser omkring børn og børnegruppe  
Der er fokus på rutiner – at strukturen giver ro – da det giver børnene ro og de bliver trygge i rutinerne.

Fin indretning – overskuelig, nuanceret i legeområder.

Billeder på gulvet, som understøttelse til det sproglige miljø.

Tilsynet observerer et fint og godt sprogligt miljø som skabes af pædagog og studerende. Der er mange turtagninger, gode dialoger – der er gentagelser, ord på handlinger og forklaringer til handlinger, aktiviteter m.m.

Ved spisning opleves dog en forskel på kvaliteten i det sproglige miljø – Det ene bord observeres en god dialog, ord på og nuancer i sproget. Ved det andet bord observeres en mere "samlebånd"- praksis. Her smøres og deles maden ude – uden egentlig ord på eller på handlinger.

### *Sikkerhed og hygiejne.*

Udendørsvandslange på væggen faldt ned... Denne skal fastgøres forsvarligt eller tages ned.

Enkelt ledning skal limes fast – grøn ved blomster, en anden ledning skal fastmonteres – ved CD-afspiller.

"Oprydning" – på bordet i rummet "bag" puslepladsen.

## **Farvervænget – Børnehave.**

### *Observationer.*

Tilsynet observerer, at ICDP fornemmes fint i kontakter mellem børn og voksne. God kontakt og fint nærvær – den følelsesmæssige dialog. Den meningsfulde dialog ses eks. ved spisningen, hvor stor-gruppen (spirebørn) sidder og spiser sammen og der er et godt læringsfokus i samtalen, hvor der både fokuseres, fordybes og forklares.

Fin indretning i hele huset – der omroberes efter børnegruppen og deres behov. Gode og tydelige legeområder – nuanceret.

Personalet arbejder med børnene i små grupper, i perioder "lukkes" dørene til stuerne for at skabe ro til arbejdet og for at børnene får "ro på" til at kunne fordybe sig i leg og aktiviteter.

På hver stue, observerer tilsynet at der er opsat "tavler" til Dialogisk læsning – tydeligt at det bruges, fin opdeling af aldersgrupper, fokusord.

Bøger og indretning er fint sprogligt understøttende.

Gode samtaler med børnene som er understøttet af turtagninger.

Ved tilsynets observation på legepladsen, spørger tilsynet en voksen (Pæd. Ass.) om, hvilke refleksioner hun gør sig over "Den voksnes rolle på legepladsen": Rolle afhængig af hvilke børn der er på legepladsen, hvilken alder, hvor mange, hvem, hvor leger de, hvem leger de med. Skal lege, sætte aktiviteter i gang, holde øje, sørge for at alle børn er med i et fællesskab, være inkluderende. – Hvordan gør du? – Ved at justere sværhedsgrad, justere aktiviteten, antal børn. Se på min egen rolle – gå foran, ved siden og bagved.

Tilsynet oplever forskel i kvaliteten på hvilken rolle pædagogerne/de voksne har/tager på legepladsen. En pædagog sidder på kanten af sandkassen og hjælper et barn med skoene. Bag hende er mange børn i gang med at lege i sandet. Efter hun har hjulpet barnet færdig, bliver hun siddende med ryggen til og indleder en samtale med en anden pædagog:

*Sikkerhed og hygiejne.*

Plastikposer i garderoben (én ud af tre stuer) – der er opmærksomhed på dette.

Plastikposer i en skuffe ved en stue.

Løse ledninger ved akvariet – ellers ingen løse ledninger.

**Køkken:**

Plastposer i skuffer i køkkenet.

Opvaskemiddel under køkkenvasken – afdækkes eller hasp på lågen.

### **Bymarken.**

*Observationer.*

På legepladsen observerer tilsynet, at der står to voksne og taler sammen imens de er ved at fylde vand i et vandbassin. Samtidig er et barn på legetårnet udsat for, at andre børn smider sand på ham. De voksnes fokus er på hinanden og på at fylde vand i bassinet.

Tilsynet oplever på legepladsen, at en voksen, der skal tage sig af et barn i udsat position hele tiden gør sig tilgængelig og som hele tiden er et skridt foran barnet, så hun har de bedste forudsætninger for at guide før barnet kommer i uheldige situationer. Tilsynet virderer, at denne voksen har en stor bevidsthed om sin egen positionering i forhold til barnet, hvilket er særdeles godt.

Tilsynet observerer inde i børnehuset en voksen som sidder og leger puslespil med 2 børn og der er 6 andre børn på stuen. Tilsynet observerer et meget et kvalitativt samspil med børnene, hvor alle ICDP's dialogformer og sprogstrategierne anvendes.

Tilsynet observerer på en af stuerne to forskellige måder voksne positionere sig på overfor det samme barn; den ene voksne taler til barnet ud fra sin egen intention, hvilket resulterer i at barnet ikke gør det, den voksne beder barnet om. Den anden voksne taler til barnet, hvor hun starter med at tale til barnet ud fra barnets perspektiv for derefter at bede barnet om det samme som den første voksne også bad barnet om. Barnet gør det den anden voksne beder om.

Tilsynet observerer kvalitative samtaler med 3-5 turtagninger mellem en voksen og de ældste børn i børnehuset, i forbindelse med spisning.. Tilsynet observerer, at den voksne inddrager, udvider og opmuntrer. Den voksne anvender sprogstrategierne og "gør det lettere" og "gør det sværere" strategierne.

Tilsynet observerer, at den voksne der er i samtale med de ældste børn overser en god mulighed for at sprogstimulere et barn der er i færd med at lære dansk.

Tilsynet vurderer, at børnehuset med stor fordel kan arbejde med vidensdeling, så den personbårne høj kvalitets praksis, der er en del af i børnehuset, får mulighed for at sprede sig, så det i stedet bliver en høj kvalitets kultur der kendetegner praksis.

### *Sikkerhed og Hygiejne.*

Tilsynet observerer, at der på stuen "Bryggen" er der en rullelåde der er kørt af skinnen og dermed er i fare for at kunne vælte ned over børnene. Tilsynet pålægger børnehuset at få dette udbedret.

Tilsynet observerede plasticposer der var tilgængelige for børnene.

### **Onsild.**

#### *Observationer.*

Tilsynet foretog observationer i perioden 8.00 – 9,30. I observationsperioden var der "fri leg" og noget personale sad i møder. Fra kl. 8-9 var der to personaler til at varetage den pædagogiske opgave.

Tilsynet observerede nærværende voksne som evnede at følge børnenes perspektiv og udvide dette.

En voksen sidder fx sammen med et barn som er ved at lave et hus af en papkasse. Han har målebånd og den voksne hjælper med at måle, berige, bygge og indrette. Samtidig skal den voksne modtage børn der bliver afleveret. Den voksne bevarer nærværet både hos det barn der er ved at bygge, hos forældre og det barn der skal modtages.

Tilsynet observerer, at rummene er indrettet, så der er legekroge og naturlig opdeling af hvad man leger hvor.

Tilsynet observerer, at børnene inddrages i rutinerne da de skal spise formiddagsmad. De administrer selv deres madpakke og hælder selv vand op osv.

Tilsynet vurderer, at der er høj grad af fleksibilitet; der er børn der sidder i den ene ende af rummet og spiser formiddagsmad, mens dem der ikke vil spise fortsætter med aktiviteter/leg i den anden ende af rummet.

Tilsynet observerer, at ICDP anvendes i de voksnes måde at møde barnet på. Alle tre dialogformer observeres.

Lige fra start til slut af observationerne opleves at de voksne stiller rigtig mange reflekterende spørgsmål til børnene – de anvender hv-ord.

Tilsynet observerer på en af stuerne, at den voksne følger børnenes spor, samtidig med at hun udfordrer, udvider og understøtter.

Tilsynet overværer en episode med et barn der er ked af at blive afleveret; Den voksne tager barnet og holder det fysisk imens barnet græder og vil vride sig løs. Efter ca to min slipper den voksne barnet, og det smider sig på gulvet og bevæger sig på maven hen imod døren. Barnets maver sig gennem døren og græder stadig. Den voksne følger efter og er hele tiden fysisk tæt på barnet og gør sig på den måde hele tiden fysisk tilgængelig. Der kommer en anden voksen og overtager – tilsynet observerer at den voksne anvender mentaliseringsprincippernes første stadier – den voksne fortæller hvad hun gør, hun siger hun gerne vil hjælpe og trøste, hun siger at hun nu rører barnets arm osv. Den voksne tager barnet på skødet efter hun har fået barnets accept til dette – trøster og bruger tid til at berolige. Tilsynet vurderer denne episode med de voksnes positioneringer i forhold til barnet, som rigtig god kvalitet

Tilsynet vurderer at personalet med stor fordel kan analysere denne episode og lignende episoder, så de får en bevidsthed om den kvalitet der ligger i fx anvendelse af mentaliseringsprincipperne og værdien i hvornår et skift af den voksne er til gavn for kvaliteten overfor barnet.

### *Sikkerhed og hygiejne.*

Generelt mange plasticposer som er tilgængelige for børnene: kurv ved pusleplads, skab under køkkenbord, skuffer, børnegarderobes.

Skab hvor tændstikker er tilgængelige for børn.

Defekt stikkontakt – hænger løst

Spejle der ikke er forsvarligt fastgjort til væg; et spejl fastgjort med gaffatape og andre er løsthængende.

Defekt dørhåndtag – fingerklemme

Døre uden fingerklemme sikring

Voksen taburette står på hovedet oven på skuffemøbel – de kan nemt vælte ned over børnene, hvis et barn rykker i dem.

I motorikrum; fingerklemme ved hængsel i gulv

Hygiejne; toilet uden toiletpapir

Dårlig akustik i afdeling hvor køkkenet er.

## Spørgeskema

Tilsynet vurderer, at personalet i hele dagtilbuddet med fordel får drøftet den pædagogiske praksis i forhold til børns seksuelle udvikling.

## Politiske mål; sprogstimulering

Tilsynet bemærker, at det samlede dagtilbud er godt på vej til at få alle børn på 3 år og 5 år sprogvurderet. Der er imidlertid stor forskel på, hvor langt de enkelte børnehuse er i at nå målet. Stoldalen er det børnehus, der er tættest på målet og Onsild Børnehus er det, der er længst væk fra målet.

Tilsynet bemærker også, at sprogvurderinger på alle børn på 3 år er tættest på at være opfyldt i det samlede dagtilbud.

## Videoanalyse

### Stoldalen – Vuggestue.

Tilsynet vurderer, at vuggestuegruppen med stor fordel kan arbejde med det teoretiske grundlag bag sprogstrategierne og ICDP i analysen.

Tilsynets er i tvivl om analysens svage fokus på bl.a. sprogstrategierne og ICDP skyldes manglende øvelse i at arbejde med analysering eller om det skyldes manglende sikkerhed i anvendelsen af sprogstrategierne og ICDP's samspilstemaer i praksis.

### Stoldalen – Børnehave og Naturgården.

Det er tilsynets vurdering ud fra analysen, at ICDP er det teoretiske fundament i personalegruppens perspektiver.

Tilsynet bemærker, at der er god sammenhæng mellem tolkede og ikke tolkede tegne, ligesom det teoretiske grundlag hænger sammen med de tegn personalet har nedskrevet.

Tilsynet vurderer, at det generelt er en meget god analyse med stor sammenhæng.

### Farvervænget – Vuggestue.

Tilsynet vurderer på baggrund af analysen, at kvaliteten i det pædagogiske arbejde tydeligt skinner igennem, idet der er mange observerede tegn, der understøtter de tolkninger personalet laver. Det er meget tydeligt i analysen, at ICDP er det teoretiske fundament i personalegruppens perspektiver.

Tilsynet er i tvivl om analysens svage fokus på bl.a. sprogstrategierne skyldes manglende øvelse i at arbejde med analysering eller om det skyldes manglende sikkerhed i anvendelsen af sprogstrategierne i praksis.

### Farvervænget – Børnehave.

Tilsynet vurderer på baggrund af analysen, at kvaliteten i det pædagogiske arbejde tydeligt skinner igennem, idet der er mange observerede tegn, der understøtter de tolkninger personalet laver. Det er meget tydeligt i analysen, at ICDP er det teoretiske fundament i personalegruppens perspektiver.



Det er tydeligt at ICDP er implementeret i den daglige praksis og at det falder de voksne nemt at få øje på samspilstemaerne i praksis.

## **Bymarken.**

Tilsynet vurderer, at børnehuset med stor fordel kan arbejde med det teoretiske grundlag bag sprogstrategierne og ICDP i analysen.

Tilsynets er i tvivl om analysens svage fokus på bl.a. sprogstrategierne og ICDP skyldes manglende øvelse i at arbejde med analysering eller om det skyldes manglende sikkerhed i anvendelsen af sprogstrategierne og ICDP's samspilstemaer i praksis.

Tilsynet har på baggrund af børnehusets analyse, reflekteret over følgende spørgsmål:

- Hvordan kan personalet få et teoretisk grundlag/evidens med sig i praksis? Tilsynet kan ikke se ud fra analysen om de har kendskab til vigtigheden af koblingen mellem teori og praksis
- Hvordan skabes der en ramme for personalets arbejde med koblingen mellem teori og praksis? Det er tilsynets vurdering ud fra analysen, at personalet er uøvet eller ikke vandt til at koble teori og praksis i deres tilrettelæggelse og evaluering. Eller mangler der kompetencer i personalegruppen til at kunne arbejde systematisk, reflekteret og evaluerende over egen praksis?

## **Onsild.**

Tilsynet vurderer, at børnehuset kan genkende ICDP i praksis.

I forhold til de punkter som udgør fokus for tilsynet, konkluderer tilsynet, at børnehuset med stor fordel kan øge deres kompetencer på alle delene.

Ud fra analysen er tilsynet er usikker på, om personalet har kendskab til vigtigheden af koblingen mellem teori og praksis. Det er tilsynets opfattelse ud fra analysen, at personalet er uøvet eller ikke vandt til at koble teori og praksis i deres tilrettelæggelse og evaluering. Tilsynet vurderer, at der er brug for et stort kompetenceløft i personalegruppen, til at kunne arbejde systematisk, reflekteret og evaluerende over egen praksis.

## **Handlingsøvelse/Rollespil**

Tilsynet vurderer, at **alle børnehuse** vil agere i den følelsesmæssige dialog i situationer, hvor et barn er ked af at blive afleveret. Tilsynet tillægger denne opmærksomhed stor betydning for kvalitet i praksis.

Tilsynet vurderer at **alle børnehuse** primært handler ud fra deres pædagogiske sans, hvilket er et godt fundament for udvikling af kvaliteten.

Tilsynet vurderer, at **hele dagtilbuddet** med fordel kan arbejde med det spørgsmål som rejste sig hos tilsynet:

Er der i dagtilbuddets børnehuse forskelle i holdninger og kulturer i forhold til "overtagelse af

andres opgaver/situationer” og er der i dagtilbuddets børnehuse forskel på hvilket perspektiv situationen reflekteres ud fra (barnets perspektiv eller personalesamarbejdets perspektiv)?

## Refleksionsspørgsmål

### **Stoldalen – Vuggestue.**

Det er tilsynets vurdering, at vuggestuegruppen mestrer pædagogiske refleksioner, hvilket er et godt udgangspunkt.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse i at tage barnets/børnegruppens perspektiv, i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser, der fører frem til læringsmiljøet.

Det er tilsynets generelle vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion over egen praksis

### **Stoldalen – Børnehave.**

Det er tilsynets vurdering, at personalets overvejelser mest retter sig mod det organisatoriske perspektiv i analysen.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse i at tage barnets/børnegruppens perspektiv, i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser, der fører frem til læringsmiljøet, og i at koble de 4 perspektiver med hinanden.

Det er tilsynets generelle vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion over egen praksis.

### **Naturgården.**

Det er tilsynets vurdering, at personalet i Naturgården mestrer perspektivskifte og til dels systematikken.

Det er tilsynets vurdering, at hvis personalet prioriterer øvelse i at tage barnets/børnegruppens perspektiv, i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser, der fører frem til læringsmiljøet, i at skelne mellem de 4 perspektiver, der var i opgaven, så er de meget tæt på at udvikle og fastholde en praksis, der indeholder højkvalitets pædagogik.

### **Farvervænget – Vuggestue.**

Tilsynet vurderer refleksionsanalysen som særdels god; personalet mestrer de 4 perspektivskifte – der er kun få sammenblandinger i deres analyse. Derudover vurderer tilsynet, at personalet mestrer at skabe sammenhæng mellem de fire perspektivers refleksioner, således at den praksis, der udføres, må formodes at bygge på et fagligt didaktisk grundlag.

Det er tilsynets generelle vurdering, at personalet mestrer at arbejde systematisk med refleksioner over egen praksis.

En særdels flot analyse

### **Farvervænget – Børnehave.**

Det er tilsynets vurdering, at personalet mestrer perspektivskiftene og at de i øvelsen mestrer, at reflektere systematisk.

Det er tilsynets vurdering, at personalet til en vis grad får skabt sammenhæng i refleksionerne i perspektivskiftene, således at de bliver brugbare som fundament for en kvalitativ praksis. F.eks. er der sammenhæng i forhold til "Nærværende voksne" i barnets perspektiv, "Hvad er barnet optaget af? Bruge disse udsagn som udgangspunkt" i læringsmiljøet, "opmærksomhed på at alle børn føler sig som en del af fællesskabet.." i pædagogiske overvejelser og "minimum to voksne .." i organisatoriske overvejelser.

En særdeles flot analyse

### **Bymarken.**

Det tilsynets vurdering, at der generelt og overordnet er masser af kvalitet i analysen, hvor det er meget tydeligt, at de generelle overvejelser har kvalitet.

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan øve sig i at blive mere specifik i forhold til den del af spørgsmålet, der omhandler børn i udsatte positioner.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har mange kvalitative organisatoriske og pædagogiske overvejelser ud fra et voksent perspektiv, hvilket er et godt udgangspunkt. Det er også tilsynets vurdering, at personalet har svært ved at skelne mellem organisatoriske og pædagogiske overvejelser og har svært ved at tage barnets perspektiv.

I forhold til læringsmiljøet, vurderer tilsynet, at personalet vil få stort udbytte af, at drøfte dette ud fra forskellige perspektiver; fx fysisk indretning, pædagogens roller, relationer mv.

Det er tilsynets vurdering, at personalets refleksioner nemt bliver generelle refleksioner over pædagogisk praksis og at det er svært at fastholde refleksionerne i forhold til det konkrete spørgsmål. Dette gør det svært for personalet, at reflektere i dybden med konkrete emner fra praksis.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion over egen praksis.

Tilsynet vurderer, at personalet har behov for at arbejde mere med perspektivskiftene og med at få sat ord på barnets perspektiv/børnegruppens perspektiv. Når refleksioner og evaluering opdeles i delelementer (systematik), iagttagelser og forskellige perspektiver bliver skarpheden større i forhold til, hvad vi skal gøre mere af og hvor vi skal udvikle; har vi fx husket barnets perspektiv. Det bliver nemmere at justere praksis i forhold til barnets behov.

### **Onsild.**

Det er tilsynets vurdering, at personalet har mange kvalitative overvejelser på et generelt plan, hvilket er et godt udgangspunkt.

Det er også tilsynets vurdering, at personalet har svært ved at skelne mellem læringsmiljø og pædagogiske overvejelser og har svært ved at tage barnets perspektiv.

Det er tilsynets vurdering, at idet personalets refleksioner er generelle refleksioner over pædagogisk praksis, er refleksionerne i forhold til det konkrete spørgsmål utydelig.

Det er tilsynets vurdering, at personalet har brug for øvelse og måske kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk med refleksion over egen praksis.

## Udviklingspunkter

### **Forslag til udviklingspunkter i forhold til observationer**

#### **Dagtilbuddet:**

Tilsynet vurderer, at det bør overvejes, om chaufførerne der kører dagtilbuddet busser, skal underskrive en tro og love erklæring, hvor de forpligter sig til at meddele, hvis de frakendes deres kørekort.

#### **Stoldalen – Vuggestue.**

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan arbejde med pædagogen positionering. Eks. hvordan arbejdes systematisk med at få skiftet børnene, således at barnets perspektiv bliver fremtrædende i praksis.

Ligeledes vurderer tilsynet, at personalet med stor fordel kan arbejde systematisk med pædagogen som sproglig rollemodel; både i leg, rutiner, skift/overgange og aktiviteter.

#### **Stoldalen – Børnehave.**

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan drøfte pædagogiske overvejelser omkring den voksnes rolle på legepladsen og over hvad formålet med at være på legepladsen er for børnene.

Tilsynet vurderer, at personalet med særdeles stor fordel kan målrette den pædagogiske aktivitet på legepladsen, så den understøtter den aktuelle børnegruppe udvikling sprogligt og kulturelt.

#### **Naturgården.**

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde med et fortsat fokus på høj grad af inddragelse af børnene, høj grad af anvendelse af sprogstrategierne, samt i høj grad at anvende alle dialogformerne i ICDP, således høj kvalitetspraksis kan fastholdes.

#### **Farvervænget – Vuggestue.**

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan arbejde med og videndele refleksioner og erfaringer om pædagogen som sproglig rollemodel og arbejdet med sproglig opmærksomhed gennem hele dagen; i rutinerne, i legen, i aktiviteterne m.m., således at kvaliteten højnes yderligere.

#### **Farvervænget – Børnehave.**

Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde med videndeling om og refleksion over praksis, hvor pædagogen er rollemodel, således at der i højere grad opleves samme kvalitet i samme aktivitet, eks. pædagogens rolle på legepladsen.

#### **Bymarken.**

Tilsynet vurderer, at børnehuset med stor fordel kan arbejde med vidensdeling, så den

personbårne høj kvalitets praksis, der er i børnehuset, får mulighed for at sprede sig, så det i stedet bliver en høj kvalitets kultur, der kendetegner praksis.

## **Onsild.**

Tilsynet vurderer, at børnehuset med stor fordel kan drøfte pædagogiske overvejelser på handlinger, når et barn er ked af at blive afleveret;

- hvornår bliver en sådan fastholdelse til et overgreb?
- pædagogiske refleksioner i forhold til at en anden voksen overtager en svær situation, som f.eks. når et barn er ked af at blive afleveret.

## **Forslag til udviklingspunkter i forhold til spørgeskema**

Tilsynet vurderer, at personalet i hele dagtilbuddet med fordel får drøftet den pædagogiske praksis i forhold til børns seksuelle udvikling.

## **Forslag til udviklingspunkter i forhold til politiske mål**

Tilsynet vurderer, at Dagtilbuddet med stor fordel kan etablere en systematik, i forhold til sprogvurderinger, således at alle børnehuse lever op til det politiske mål om at sprogvurdere alle børn, når de er 3 år og når de er 5 år.

## **Forslag til udviklingspunkter I forhold til videoanalysen**

### **Stoldalen – Vuggestue.**

Tilsynet vurderer, at personalet med meget stor fordel kan arbejde med:

- Øvelse i at observere og udbrede de tegn der ligger bag tolkninger
- Øvelse i at få øje på teorien i praksis og implementere teorien i analyser og dermed genkende det i praksis
- Øvelse i ICDP-analyser.
- Kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk, reflekteret og evaluerende over egen praksis.

### **Stoldalen – Børnehave og Naturgården.**

Tilsynet vurderer, at personalet med meget stor fordel kan arbejde med:

- Øvelse i at få øje på sprogstrategierne (og tegn herpå) i praksis og implementere dem i praksis .
- Mere øvelse i ICDP-analyser, hvor tegnene konkretiseres endnu mere.

### **Farvervænget – Vuggestue.**

Tilsynet vurderer, at personalet med meget stor fordel kan arbejde med:

- Øvelse i at observere og udbrede de tegn der ligger bag tolkninger
- Øvelse i at få øje på sprogstrategierne i praksis og implementere dem i praksis
- Mere øvelse i ICDP-analyser.



## **Farvervænget – Børnehave.**

Tilsynet vurderer, at personalegruppen med stor fordel kan arbejde med at blive endnu mere skarp på, hvilke ikke tolkede tegn, der ligger bag de tolkede tegn.

Tilsynet vurderer, at personalet med meget stor fordel kan sætte fokus på de tegn, der beskriver de voksnes handlinger – hvad gør den voksne i et støttende samvær /er nærværende? Tilsynet vurderer, at dette udviklingspunkt vil bevidstgøre de handlinger der fremmer og udvider høj kvalitet i praksis.

## **Bymarken.**

Tilsynet vurderer, at personalet med meget stor fordel kan arbejde med:

- Øvelse i at observere og udbrede de tegn der ligger bag tolkninger
- Øvelse i at få øje på teorien i praksis og implementere teorien i analyser og dermed genkende det i praksis
- Øvelse i ICDP-analyser.
- Kompetenceløft i forhold til at arbejde systematisk, reflekteret og evaluerende over egen praksis.

## **Onsild.**

Tilsynet vurderer, at børnehuset med stor fordel kan sætte fokus på at:

- Observere og udbrede de tegn der ligger bag tolkninger.
- Få øje på teorien i praksis og implementere teorien i analyser og dermed genkende det i praksis.
- Øve sig i ICDP-analyser.

## **Forslag til udviklingspunkter I forhold til handlingsøvelsen**

Tilsynet vurderer, at **hele dagtilbuddet** med fordel kan arbejde med det spørgsmål som rejste sig hos tilsynet:

Er der i dagtilbuddets børnehuse forskelle i holdninger og kulturer i forhold til "overtagelse af andres opgaver/situationer" og er der i dagtilbuddets børnehuse forskel på hvilket perspektiv situationen reflekteres ud fra (barnets perspektiv eller personalesamarbejdets perspektiv)?

## **Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksion spørgsmålet.**

### **Stoldalen – Vuggestue.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med fordel øve sig i at tage barnets perspektiv.
- Personalet kan med fordel øve sig i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser der ligger til grund for læringsmiljøet.

## **Stoldalen – Børnehave.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med fordel øve sig i at tage barnets perspektiv.
- Personalet kan med fordel øve sig i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser der ligger til grund for læringsmiljøet.
- Personalet kan med fordel øve sig i at tage perspektivskifte på samme spørgsmål.
- Personalet kan med fordel øve sig i, evt. på baggrund af et kompetenceløft, at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis.

## **Naturgården.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med fordel øve sig i at tage barnets perspektiv i alle spørgsmål.
- Personalet kan med fordel øve sig i at skelne mellem læringsmiljø og de pædagogiske overvejelser der ligger til grund for læringsmiljøet.
- Personalet kan med fordel øve sig i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis.

## **Farvervænget – Vuggestue.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med fordel øve sig i at blive endnu mere tydelig i perspektivskiftene.
- Personalet kan med fordel videreudvikle de systematiske refleksioner, så kvaliteten som minimum fastholdes.

## **Farvervænget – Børnehave.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med fordel øve sig i at reflektere over flere perspektiver i læringsmiljøet f.eks. det fysiske, pædagogens rolle, det mentale, det relationelle mv.
- Personalet kan med fordel videreudvikle de systematiske refleksioner, så kvaliteten som minimum fastholdes.

## **Bymarken.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med stor fordel øve sig i tale om konkrete overvejelser i forhold til læringsmiljøet. Hvad betyder det fx at læringsmiljøet er synliggjort i børnehaven?
- Personalet kan med fordel øve sig i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis. Systematikken sikrer, at de organisatoriske løsninger, kvalificeres med pædagogiske perspektiver, der bindes op på teori og evidens.
- Personalet kan med fordel øve sig i, evt. på baggrund af et kompetenceløft, at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis.

## **Onsild.**

Tilsynets forslag til udviklingspunkter:

- Personalet kan med stor fordel øve sig i tale om konkrete overvejelser i forhold til læringsmiljøet.
- Personalet kan med fordel øve sig i at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis. Systematikken sikrer, at de organisatoriske løsninger, kvalificeres med pædagogiske perspektiver der bindes op på teori og evidens.
- Personalet kan med fordel øve sig i, evt. på baggrund af et kompetenceløft, at være systematiske i deres refleksioner og evalueringer over egen praksis.